



LES PREMIÈRES AGENCES FRANÇAISES CLASSÉES SELON LEUR CHIFFRE D'AFFAIRES

par Maryse Quinton

Chaque année, *d'a* publie un tableau des agences d'architecture classées en fonction de leur chiffre d'affaires déclaré (ici, 2019). Nous publions cette année les 374 dont le CA dépasse 1,5 million d'euros. Face aux critiques qui peuvent parfois être formulées envers cet exercice – voire les rumeurs totalement infondées prétendant qu'il faudrait payer pour y figurer – nous n'avons cessé de rappeler que le critère retenu est exclusivement celui de la santé financière des agences. Une recherche sur Infogreffe, doublée d'un courrier adressé aux architectes : c'est ce critère, à l'exclusion de tout autre, qui établit ce classement ne prétendant nullement constituer un palmarès de la qualité architecturale. Un classement purement factuel donc, qui suscite certes la polémique mais aussi l'intérêt des architectes qui sont finalement très peu nombreux à refuser d'en être. Nous respectons également le choix de ceux qui ne souhaitent pas divulguer leur chiffre d'affaires. Ils sont absents de ce classement alors que certains y auraient leur place. En parallèle, dans les pages qui suivent, nous avons interrogé les architectes sur la façon dont ils ont affronté cette année 2020 si tourmentée. Le recours au télétravail, les commandes en berne et les perspectives peu réjouissantes pour 2021 ont secoué une profession pourtant coutumière des aléas. Le prochain classement que nous publierons dans un an permettra de mesurer les premiers impacts de cette crise sans précédent.

L'agence Cro&Co Architecture (Jean-Luc Crochon et Nayla Mecattaf) est située rue Gracieuse, dans le 5^e arrondissement de Paris. Les architectes viennent notamment de livrer la tour Trinity dans le quartier de la Défense.

Les architectes face à l'inédit

par Maryse Quinton

S'il est une profession coutumière des hauts et bas, c'est bien celle d'architecte. Comment la profession traverse-t-elle cette crise sans précédent ? Est-elle mieux armée que d'autres pour affronter l'imprévisible ? Et surtout, quels enseignements les architectes ont-ils tirés de cette pandémie ? Construiront-ils demain comme aujourd'hui ?

2020, *annus horribilis*. Nul besoin d'attendre la Saint-Sylvestre pour solder le compte de cette année inédite, sanitaire, socialement, culturellement et économiquement désastreuse. Les architectes n'ont pas été épargnés et, à quelques exceptions près, le constat est sans appel. Pourtant, s'il est un métier fort coutumier des aléas, c'est bien celui d'architecte. Depuis toujours, les hauts et les bas rythment la vie des agences, renommées ou émergentes. Et pour cela, nul besoin d'une pandémie mondiale. Une simple décision politique peut déstabiliser profondément une agence, l'effet papillon étant généralement immédiat.

Les exemples sont malheureusement légion. Dernier en date, l'éviction de LAN pour le projet de rénovation du Grand Palais, victime collatérale de la crise économique mais aussi sanitaire puisque jugé trop peu Covid compatible. Ainsi la trésorerie des architectes est bien souvent fluctuante, tout comme les effectifs sont à géométrie variable. De cet état de fait, les architectes s'accommodent peu ou prou. Mais entre « petits » aléas du quotidien et pandémie qui a mis le monde entier à l'arrêt, les architectes se sont, comme tout le monde, retrouvés en zone de fortes turbulences. De celles dont personne n'avait imaginé l'intensité. Arrêt brutal des chantiers, appels d'offres en berne, défaillances d'entreprises, auxquels se sont agrégés les changements politiques consécutifs aux élections municipales de juin 2020 : la profession s'est trouvée fort dépourvue quand la crise fut venue. Comme tout un chacun, ils ont dû faire de preuve de patience et apprendre la résilience. Heureusement, savoir faire preuve de réactivité fait partie des prérequis dans ce métier incertain.

LES LIMITES DU TÉLÉTRAVAIL

Il a d'abord fallu affronter la première des difficultés : la mise en place du télétravail. Si chaque agence a son propre mode de fonctionnement, n'en demeure pas moins une constante : l'architecture est une profession intrinsèquement collabora-

tive, nourrie d'échanges de couloir et d'interactions imprévues. Il y a ceux qui ont anticipé, opérationnels dès le 17 mars 2020, au lendemain de l'annonce du confinement par Emmanuel Macron. Et ceux qui ont navigué à vue, expérimentant pour la première fois le télétravail en même temps qu'ils devaient poursuivre leur activité. Ce fut le cas chez Guinée*Potin, à Nantes : « Nous n'avions pas anticipé le confinement. Nous nous sommes organisés en une journée, le vendredi précédant le *lockdown*, avec installation des logiciels pour prendre la main sur les ordinateurs à distance et discussion sur le planning de l'agence. Cela s'est fait très vite, dans l'improvisation, mais tout le monde a joué le jeu. Si toute l'équipe était en télétravail, Anne-Flore et moi alternions une présence continue à l'agence, nos bureaux étant à 200 mètres de notre appartement. » Ainsi les architectes n'ont eu d'autre choix que de généraliser un fonctionnement inédit, en théorie parfaitement incompatible avec les conditions d'exercice habituelles du métier : discuter autour d'un plan, passer d'un projet à l'autre, manipuler des maquettes, suivre un chantier *in situ*... S'il était déjà répandu dans certains domaines professionnels, le télétravail était jusqu'à présent quasi inexistant chez les architectes. Comme tout le monde, et peut-être un peu plus que d'autres, ils ont dû s'adapter. Et les difficultés rencontrées furent à la hauteur de leur impréparation en la matière. Pour Marine de La Guerrande, cofondatrice de Think Tank, télétravailler ne peut se résumer à déplacer un ordinateur d'un lieu de travail à un lieu de vie : « La confiance est un vrai sujet et ce n'est pas si simple. Nous avons plusieurs projets avec des accords de confidentialité assez stricts : certains documents ne sont pas censés sortir de l'agence, ni être vus par des gens extérieurs. Et cela relève de notre seule responsabilité d'employeur. En théorie, je trouve très bien le principe du télétravail mais, en pratique, cela demande une structure adaptée et une rigueur bien plus importante que peu

mettent en place. Je pense qu'on verra apparaître des problèmes juridiques sous peu... » Marine de La Guerrande est aussi vice-présidente du Conseil de l'ordre des architectes d'Île-de-France. Durant cette période, les équipes ont été sollicitées pour des questions jusqu'alors inédites, notamment concernant la mise en place des aides de l'État : « Essentiellement des sujets liés à l'urgence, à la limite de nos attributions. Mais nous avons tout fait pour maintenir le lien avec les architectes. Ce fut aussi l'occasion de prendre conscience de l'isolement de certains. »

À Paris, Olivier Palatre est quant à lui passé du présentiel au distanciel sans trop de difficultés : « Je suis plutôt *geek* et connecté donc le passage au télétravail fut assez facile, d'autant plus que nous sommes une petite équipe. Nous étions prêts dès le départ. Il y a bien évidemment des conséquences en termes de management. À distance, j'ai laissé plus d'autonomie à mes collaborateurs et, contrairement aux idées reçues, ils ne travaillent pas moins qu'en présentiel. Les difficultés rencontrées ne sont pas généralisables, elles dépendent avant tout de la phase du projet à laquelle nous sommes. Et en phase concours, le télétravail reste très compliqué. »

Rien n'est moins vrai. Dans les phases APD et PRO, il est ainsi plus facile de poursuivre les études à distance. En phase de démarrage, d'esquisse et de APS, il s'avère bien plus complexe d'échanger par écrans interposés. Point d'achoppement, la spontanéité, *de facto* mise à mal par le protocole imposé par la visioconférence : prendre la parole chacun son tour, ne pas se couper sous peine de ne plus s'entendre, circonscrire la conversation au sujet et au temps imparti. Ce manque de spontanéité ne favorise pas l'émulation nécessaire à l'émergence des projets. Pour Jacques Ferrier (Ferrier Marchetti Studio), le constat est implacable : « Lors du premier confinement, nous étions à 100 % en télétravail. Si de toute évidence une partie de nos tâches



L'agence Lemoal Lemoal se trouve rue du Château-d'Eau dans le 10^e arrondissement de Paris. Elle a récemment livré le pôle social et culturel de Cabourg ainsi qu'un club house de Tennis dans la même ville. Les deux frères ont également une agence à Rennes.

et de nos missions peut se faire en télétravail, il y a très vite une limite puisqu'on perd la dimension improvisation. Beaucoup d'idées et de décisions se prennent à contretemps d'une réunion dédiée au projet en question. Le formatage de la visioconférence ne le permet pas. La sérendipité qui est essentielle disparaît avec le télétravail tout comme la transversalité. Dans une agence, grâce à la présence physique, il y a un foisonnement qui fait que les équipes se croisent. En distanciel, chacun est assigné à sa tâche et c'est un vrai problème pour la créativité. Si, à terme, crise ou non, le télétravail devait se généraliser, ce serait un véritable asservissement pour les architectes qui se retrouveraient cantonnés à leur seule mission sans possibilité de profiter de l'ébullition propre à l'activité d'une agence. »

Ainsi dès qu'un semblant de retour à la normale s'est profilé, nombreux sont les architectes qui ont souhaité retrouver un travail en présentiel. Chez TVK, le télétravail a eu une autre conséquence. Dans l'agence fondée par Pierre Alain Trévelo et Antoine Viger-Kohler, les collaborateurs ont la possibilité de manger sur place puisqu'une cuisinière prépare chaque midi le déjeuner pour l'ensemble de l'agence. Prix du repas : 1 euro. Mais l'économie de cette cuisine collective dépend d'un certain nombre de salariés. Ainsi, pour ce deuxième confinement, bien plus permissif que le premier malgré les directives du ministère du Travail qui martèle que « le télétravail n'est pas une option », la plupart des architectes sont revenus derrière leur poste de travail, à plein temps ou à temps partiel. Chez TVK, dont les bureaux offrent des surfaces généreuses boulevard Macdonald, le respect du protocole sanitaire était applicable. Ce qui n'était pas le cas dans toutes les agences. Nombreuses sont celles qui se sont heurtées aux exigences sanitaires qui ont matérialisé l'évidence : non, nous ne sommes pas faits pour vivre et travailler les uns sur les autres. Face à cette pandémie, la notion d'espace vital a plus que

jamais pris son sens. Jacques Ferrier a fait le choix du roulement : « Nous sommes en télétravail mais il y a toujours une équipe à l'agence pour garder ce lien qui nous a vraiment fait défaut pendant le premier confinement. Il y avait une demande de la part des salariés car certains ont des logements trop petits ou doivent télétravailler à deux dans la même pièce, ce qui n'est pas simple. L'alternance de deux ou trois jours en télétravail et à l'agence semble convenir à tous, tout en aidant à résoudre la crise. » La taille des logements s'est en effet imposée comme un sujet de premier ordre lors de cette crise sanitaire. Car tout le monde ne dispose pas chez soi d'un espace de travail adapté. Lors des innombrables réunions Zoom ou Teams qui symbolisent cette année 2020, il n'était pas rare de voir un architecte avec son ordinateur sur les genoux, dans sa chambre, seul endroit où il lui était souvent possible de s'isoler. La gestion de l'intimité s'est révélée complexe, les enfants faisant régulièrement irruption dans la vie professionnelle. Difficile de se concentrer au milieu du salon. Beaucoup de salariés, *a fortiori* dans les grandes villes, ont dû réorganiser leur lieu de vie, souvent exigü, pour y ménager un bureau. La valeur du chez-soi fut ainsi cruellement mise à l'épreuve. Il n'était pas rare de voir se recréer virtuellement au sein des équipes les cafés du matin pour tenter de pallier le manque d'échanges informels qui cimentent la vie d'une agence et recréer cette transversalité essentielle entre les projets. Point positif néanmoins, cette crise a permis de gagner en efficacité, d'éviter les réunions qui ne servent à rien, celles pour lesquelles « il faut être là » sans que personne ne sache réellement pourquoi, les allers-retours en train pour une réunion d'une heure qui aurait parfaitement pu se faire en visioconférence. La présence physique est devenue une denrée précieuse à utiliser avec modération. Il y a fort à parier que la visioconférence, parfois très utile, va définitivement faire partie du quotidien des architectes.

2020, ANNÉE DE LA DOUBLE PEINE

Pour l'architecture, l'année 2020 était celle de la double peine. À la crise sanitaire se sont ajoutées les élections municipales, dont le second tour initialement prévu le 22 mars s'est finalement tenu le 28 juin et dont on connaît la capacité à mettre un sérieux frein à la construction six mois avant et six mois après. Chez Raum à Nantes, la plupart des projets de l'agence étaient en chantier au printemps. Aussi quand ceux-ci ont dû s'arrêter, le manque de travail s'est fait sentir. Le recours au chômage partiel, remboursé en grande partie par l'État, leur a permis, comme à de nombreuses agences, de faire face à cette baisse d'activité avec un peu plus de sérénité et, pour certaines, avec parfois quelques abus. Une façon de ne pas licencier massivement en cette période de disette et d'anticiper les mois à venir.

Certaines agences ont dû faire des choix, comme celui de se concentrer sur les projets les plus rémunérateurs pour maintenir la trésorerie de l'agence. En toute logique, celle-ci a joué un grand rôle dans la capacité à affronter la tempête. « Chez Data, note Léonard Lassagne, on gère notre agence avec beaucoup de précautions en matière de trésorerie. Être suffisamment solides financièrement nous permet de laisser passer l'orage sans craindre pour notre survie. » Car tous s'accordent à dire que l'année 2021 risque d'être extrêmement compliquée et la conjoncture, instable face aux incertitudes. Comme dans nombre de domaines, c'est maintenant que les difficultés commencent.

La première période de confinement a permis de solder les affaires courantes, voire même de travailler au calme, de façon plus efficace. Mais l'impossibilité de déposer les permis de construire, le report des concours et les chantiers stoppés ont laissé place à une certaine inertie. Néanmoins, un semblant de reprise s'est profilé au mois de mai, à la sortie du premier confinement, et au cours de la période estivale qui a suivi. Depuis la rentrée de



© Osty et associés Paysage Urbanisme

Tout juste distinguée par le Grand Prix de l'urbanisme 2020, Jacqueline Osty (Osty et associés Paysage Urbanisme) est installée rue de Charonne dans le 11^e arrondissement de Paris. Parmi ses projets en cours, la troisième phase d'urbanisation de l'île de Nantes qu'elle mène avec l'agence laq (Claire Schorter).

septembre en revanche, et la reprise de l'épidémie, les choses se compliquent. On assiste à un ralentissement généralisé où toute prise de décision est laborieuse. Le second confinement, bien que plus souple, a ainsi freiné l'activité sur fond de climat trop instable. Les finances des collectivités sont en berne, la crise de la Covid-19 ayant beaucoup coûté aux municipalités (dépenses supplémentaires, recettes perdues). Autant d'argent en moins pour les investissements à venir et l'incertitude pour l'équipe municipale de pouvoir mener les projets pour lesquels elle a été (ré)élue.

À Paris, le coût global de la facture avancé cet été était de 565 millions d'euros. Petite ou grande ville, personne n'est épargné. À Saint-Malo, on estime à 2,6 millions d'euros l'impact financier qu'a eu la Covid sur le budget municipal. Dans cette région dynamique en matière de construction, l'agence Bailleul & Plessis constate l'effet des élections : « L'activité est plus ralentie par la mise en stand-by voire par l'arrêt total de projets du fait des nouvelles politiques locales que par la Covid-19 ; les projets continuent d'affluer dans cette région dans tous les domaines. Espérons que la crise économique qui couve n'égratignera pas trop cette dynamique. » Car les architectes se souviennent avec émoi de la crise de 2008 ; nombreux étaient alors ceux qui ont craint de devoir mettre la clé sous la porte. C'est le cas d'Anne-Flore Guinée et Hervé Potin : « Douze ans plus tard, on a un instant pensé revivre la même chose, mais cette impression n'a pas duré plus de 48 heures : la différence est qu'en 2020, les maîtrises d'ouvrage, publiques comme privées, ne nous ont pas lâchés et nous ont au contraire appuyés pour continuer les études. De plus, les mesures de mise en place du chômage partiel ont été rassurantes et ont permis d'éviter de puiser dans la trésorerie. Nous avons même eu des validations de phase avec des rémunérations anticipées, par empathie. Cela ne nous était jamais arrivé ! »

Au regard de la temporalité de l'architecture, c'est bien dans les années à venir que se payera la facture de l'année 2020. Les projets gagnés il y a deux ou trois ans ont permis à de nombreuses agences de maintenir leur activité cette année. Mais les concours qui n'ont pas eu lieu en 2020 auraient dû se traduire par des mises en chantier en 2022-2023. Mathématiquement, l'activité du secteur des TP ne peut que reculer et le creux à venir est inévitable. D'autant plus que les appels d'offres peinent à revenir à la normale. La crise économique qui se profile est ainsi pénétrée d'incertitudes. Dans ce contexte fort mouvementé, le report annoncé des élections régionales sonne comme un coup de grâce. À Strasbourg, l'inquiétude se fait sentir chez Pascale Richter (Richter Architectes) : « Le cumul crise sanitaire et élections municipales a ralenti, voire stoppé presque tous nos projets en cours. On ne sait absolument rien de ce qui nous attend, c'est une source de grande inquiétude. Cette période nous oblige à repenser en profondeur notre façon de travailler et à nous interroger sur la façon d'être plus efficace. » Parmi les enseignements qu'elle tire : « Peut-être commencer par ne plus jamais utiliser le crayon avant d'avoir la garantie d'être payés... »

ET DEMAIN ?

Ces dernières années, on a vu fleurir ces espaces indéterminés, ces pièces en plus, parfois justifiées par des scénarios très hypothétiques. Cette crise a célébré l'indétermination et la générosité des surfaces comme issues de secours à la réinvention de nos espaces intérieurs. Dans le dernier ouvrage de l'agence Canal architecture, *Transformation des situations construites*¹, publié en plein confinement, Anne Lacaton et Jean-Philippe Vassal expriment une partie de leur pensée : « Nous cherchons à engendrer des espaces sans *a priori* sur ce qu'ils vont accueillir. La déconnexion structure/programme constitue pour nous les conditions d'une liberté indispensable à la réinvention d'un quotidien. La

générosité spatiale crée la flexibilité. » Pour les jeunes architectes parisiens souvent confinés dans de petits appartements, l'équation était tout bonnement impossible. L'éloge de l'adaptabilité dans 20 m² a ses limites. Il serait formidable d'imaginer que cette crise ait sonné le glas des modèles étriqués qui se répètent trop souvent. Car les constructions qui se sont montrées les plus capables d'accueillir l'inattendu sont bien celles qui avaient misé sur la flexibilité, la mixité des fonctions, les espaces en plus. Les modèles prônés par les promoteurs ont très vite montré leurs limites, les appartements trop petits ne laissant aucune place à l'imprévu. Même à l'hôpital, pourtant si calibré, on a mesuré l'importance de ces surfaces supplémentaires capables de répondre à l'urgence et permettant d'accueillir des services Covid. Reste à espérer que ces situations de confinement aient infusé durablement chez les architectes qui, plus que jamais, ont pu mesurer l'importance cruciale d'un lieu de vie ou de travail bien pensé, lumineux, adaptable, des mètres carrés supplémentaires, des vues, de la lumière et du sacrosaint espace extérieur qui a tant fait défaut ces derniers mois. Au printemps, le Pavillon de l'Arsenal a quant à lui décidé de profiter de cet événement inédit pour inviter les architectes à partager leurs réflexions sur ce fameux monde d'après, objet de tous les fantasmes qui a progressivement disparu des conversations. « Et demain, on fait quoi ? » interrogeait l'institution parisienne. Les architectes avaient enfin le temps qu'ils ne prenaient jamais. Ralentir, lorsqu'on n'a d'autre choix, est toujours plus facile. De l'aveu de tous, cette pause forcée a mené nombre d'entre eux sur le chemin de l'introspection. Cent quatre-vingt-dix-huit contributeurs ont répondu à l'appel, aujourd'hui réunis dans un ouvrage² à la fois mémoriel et prospectif, histoire de graver dans le papier les bonnes intentions qui ont fleuri pour dessiner les contours de l'après. Car tous les architectes le répètent tel un mantra : nous ne pourrons plus exercer notre métier demain comme hier. Vraiment ? ■

1. *Transformation des situations construites*, par Canal architecture, Éditions Canal, 2020.

2. « 198 contributions pour penser la ville », Éditions du Pavillon de l'Arsenal, 2020.

Avec pour levier le ministère de la Culture, quelle place pour l'architecture dans l'action de l'État ?

Rencontre avec Aurélie Cousi, directrice, adjointe au directeur général des patrimoines, chargée de l'architecture au ministère de la Culture

D'a : Toujours en phase avec les architectes, le ministère de la Culture semble parfois peser de peu de poids par rapport à Bercy ou au ministère de la Cohésion des territoires et des Relations avec les collectivités. Le recul que constitue la loi Elan après la loi LCAP l'ayant montré, quel pouvoir avez-vous pour orchestrer une véritable politique publique de l'architecture ?

La politique architecturale est transversale par nature. Le rôle des architectes au quotidien en atteste à travers trois volets : la création, la prise en compte des enjeux sociaux, écologiques et environnementaux et l'approche technique, propres aux filières du BTP. C'est une richesse et une complexité au cœur de la politique interministérielle à bâtir avec le ministère de la Cohésion des territoires et celui de la Transition écologique.

La mise en place de nos politiques repose ainsi sur des impératifs à concilier sur ces trois volets en garantissant la qualité des logements dans des coûts et délais soutenables, équilibres que traduisait déjà la loi sur l'architecture de 1977.

Face à ces enjeux interministériels, réaffirmer la défense de la qualité architecturale est le propre du ministère de la Culture. Avec nos homologues du Logement et de la Transition écologique, nous lançons des groupes de travail complétant celui sur la qualité d'usage et la qualité architecturale du logement social dirigé depuis 2019 par Pierre-René Lemas. Nous avons ainsi animé un groupe de travail sur l'innovation architecturale en 2020 ou un autre sur l'évaluation des écoquartiers en relation avec le label Ville et Pays d'art et d'histoire, délivré à des territoires porteurs d'ambitions de qualité architecturale et paysagère.

Au-delà de la force de l'État régalien dans sa politique publique, il est désormais crucial de considérer les attentes et les capacités d'action des habitants et des collectivités, en accompagnement des initiatives locales. Le rôle de l'État évolue.

Notre politique porte aussi sur les actions menées avec les réseaux des Maisons de l'architecture et des CAUE et le soutien à l'innovation et à l'ingénierie que le ministère de la Culture apporte à des expérimentations architecturales et collaboratives, dont celle de « la preuve par sept » portée par Patrick Bouchain montrant l'intérêt de partir du terrain et de l'usage pour accroître la qualité au cadre de vie. Nous centrons nos subventions autour de ces actions de ter-

rain en soutenant les réseaux et les acteurs qui font la ville et veillons à rendre lisible à l'échelle nationale la recherche faite par les écoles sur la ville durable.

D'a : Depuis votre nomination en février 2020, quelles sont vos priorités quand la crise sanitaire réduit de 28 % l'activité des entreprises d'architecture, avec un impact décalé mais plus durable que dans d'autres secteurs culturels ?

Cette crise, qui met en exergue l'importance des questions économiques et du soutien à apporter à la filière, révèle des attentes sociales en phase avec les missions des architectes. Nous avons priorisé la reprise d'activité des agences et celle des autorisations d'urbanisme par des moyens dématérialisés et nous nous sommes assurés que les architectes bénéficient des dispositifs généraux créés par le ministère de l'Économie. Suite au confinement, nous avons bâti avec les deux autres ministères concernés un plan de relance de la construction et de la filière bâtiment et le ministère de la Culture fait de son volet immobilier un levier d'exemplarité en lançant les premières consultations d'une politique de réhabilitation de nos 20 écoles d'architecture. Le financement est inscrit dans le plan « France Relance » mis en place par l'État, avec une enveloppe de plus 40 millions d'euros aux ENSA, soit plus de dix fois le budget courant d'entretien et de maintenance de ces écoles.

La relance et le soutien à la filière s'incarnent aussi dans la politique internationale à travers la reprise d'un comité interministériel avec le ministère des Affaires étrangères et en collaboration avec l'AFEX, l'Institut français, le ministère de la Cohésion des territoires et l'Ordre des architectes pour mieux comprendre la demande et structurer l'offre sur nos forces, la culture du projet, une approche environnementale singulière. Nous nous appuyons sur nos opérateurs principaux, la Cité de l'architecture et nos 20 écoles nationales de l'architecture. La remise du Grand Prix AFEX où la ministre de la Culture s'est rendue témoigne d'ailleurs d'une grande diversité dans l'échelle des projets et l'approche du développement durable.

Le volet économique exigeait une réponse hâtive. La reprise d'activité rapide a limité l'effet de la crise et nous allons relancer un observatoire économique de la filière. Nous redoutons aussi l'impact des élections municipales. Même si les nouvelles équipes semblent avoir très vite lancé des réflexions opérationnelles, la

commande publique comme la commande privée est aujourd'hui ralentie, ce qui peut être cyclique autant que conjoncturel.

La reprise du BTP et la préservation des activités logistiques, industrielles et immobilières avec des protocoles adéquats sont encourageantes. Le confinement ayant, en outre, sensibilisé les habitants à la qualité liée à la ventilation, à la hauteur de plafond ou aux extensions extérieures, la crise accélère une prise de conscience de l'apport des architectes, qui vaut toutes nos actions de médiation !

Outre l'importance de la réhabilitation, le confinement met l'accent sur la qualité du logement et du cadre de vie, la responsabilité environnementale, les vertus des centres-bourgs, de la solidarité intergénérationnelle, ce qui renforce la valeur de l'architecture et de l'action territoriale, et la lisibilité de la diversité de pratique des architectes. En répondant à des enjeux articulant le social et l'environnemental, ils restaurent la confiance et de jeunes agences inscrivent leurs projets dans un territoire pour y bâtir l'architecture du quotidien. Nous percevons d'autant mieux ce rééquilibrage que les ministères avec lesquels nous travaillons sont demandeurs d'une association de nos professionnels dans ces réflexions.

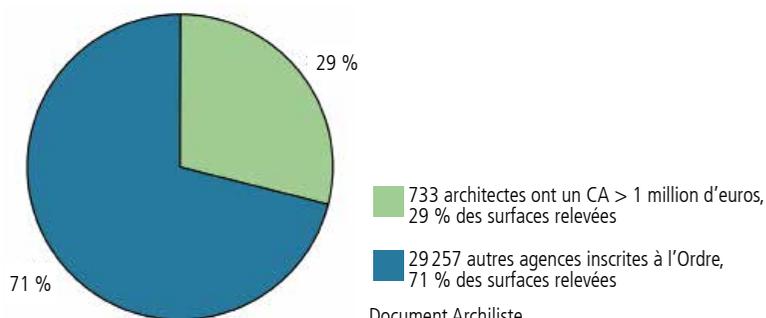
D'a : Quand de puissants lobbys orientent la commande publique vers des marchés globaux qui contredisent l'esprit de la loi MOP, quelles sont les actions pour restaurer le rôle de l'architecte comme garant de l'intérêt général ?

Les marchés globaux ne représentent que 10 % de la commande publique. Comme celle-ci s'amenuise et que la commande privée s'amplifie, il nous faut garantir une qualité globale au nom des intérêts de la ville et du faire-ensemble, mais sans angélisme. Si certains acteurs de la production de la ville se satisfont d'intérêts économiques à court terme, on ne saurait nier le poids que peuvent leur opposer les collectivités et les bailleurs qui détiennent le foncier et, à l'autre bout de la chaîne, les habitants acheteurs des logements qu'ils produisent. L'État doit s'adapter à l'évolution de l'action publique en l'inscrivant dans une action collective et moins normative. La loi sur l'architecture de 1977 fait de l'architecte le garant de la qualité. La loi MOP reste importante, mais l'objectif est que divers acteurs portent une culture qu'il faut renforcer au nom d'une qualité dont la valeur sera aussi économique. Celle des habitants a évolué et les modes de production participatifs, collaboratifs, pragmatiques sont une opportu-



© Jean-Luc Luyssen

Part de marché des 733 architectes réalisant plus d'un million d'euros de chiffre d'affaires, par rapport au 22 355 milliers de mètres carrés de surfaces totales relevées en 2017 et 2019



Document Archiliste

nité, tout comme les méthodes intégrant les bailleurs et collectivités que propose Pierre-René Lemas pour agir sur toute la chaîne de production de la Ville.

D'a : Avec la Task Force sur la rénovation énergétique du bâtiment dont la ministre du Logement a confié le pilotage à Pierre-André de Chalendar, PDG de Saint-Gobain, le gouvernement mène une action importante avec les industriels de l'énergie, les banquiers et les fédérations du bâtiment et de l'immobilier. Valoriser la qualité, l'innovation architecturale et les enjeux de transition écologique et de développement durable étant au cœur de votre mission, n'est-il pas surprenant que cette action revienne aux dirigeants des plus grosses industries polluantes et que les architectes et les spécialistes de l'ingénierie environnementale, et finalement votre ministère, semblent en être exclus ?

Le ministère de la Culture est bien associé à ces réflexions relevant de process régaliens interministériels. Donner la parole à la filière industrielle en amont est essentiel pour saisir la logique financière de ces acteurs en regard de nos dispositifs. À nous ensuite de remettre à leur juste place les enjeux d'intérêt général. L'architecte est un ensemblier dont les compétences créatives et techniques ne peuvent qu'être réaffirmées dans le cadre de cette rénovation technique des bâtiments, qui requiert une compréhension globale de l'acte de bâtir et représentera dans les années à venir l'essentiel de la commande. En rédigeant les textes réglementaires, nous nous efforçons de valoriser le rôle de l'architecte.

D'a : Dans une lettre ouverte à la ministre de la Culture relayée dans nos colonnes dans le numéro d'octobre 2020, 500 architectes s'inquiètent d'un cadre légal réservant, au sein des ENSA, 70 % des postes d'enseignants aux enseignants-chercheurs et 30 %, voire moins, aux enseignants praticiens. Que leur répondez-vous ?

Les pourcentages que vous évoquez correspondent à un cadre juridique classique dans les universités distinguant deux types d'accès au statut : sur diplômes et sur expérience et capacités professionnelles, les praticiens ayant la possibilité d'accéder aux conditions de diplômes et la réforme ayant institué une période transitoire.

La réforme de l'enseignement de l'architecture a valorisé un rapprochement avec la recherche et de nouveaux statuts qui dé-précisent les enseignants-chercheurs, mais nous tenons aux spécificités de notre formation professionnalisante et à l'enseignement dispensé par les praticiens, tout comme à la valorisation de la recherche appliquée et pas seulement académique. Nous entendons les remarques formulées dans cette lettre ouverte. Une mission d'inspection sur le bilan de la réforme est en cours et nous avons lancé en parallèle une étude pour objectiver la part actuelle des praticiens et son évolution depuis 2018.

D'a : Suite à la crise sanitaire, le budget du ministère de la Culture bénéficiera en 2021 d'une hausse de 4,8 % par rapport à 2020. Quelle sera la part pour l'architecture ? Comment stabiliser la filière quand l'UNSA estime que, pour relancer l'activité, le montant des investissements à programmer immédiatement par la commande publique et privée représente près de 20 milliards d'euros ?

Relancer par l'investissement à l'immobilier public sur la construction va nous donner une force de frappe et la hausse des crédits alloués au patrimoine bénéficiera aux architectes. L'important pour nous est l'obtention de crédits supplémentaires, comme ceux actés pour l'immobilier des ENSA. À cela s'ajoutent les plans ministériels globaux comme celui de la commande publique lancé par le président de la République en faveur des jeunes ou le plan de soutien aux industries culturelles et créatives, un bon moyen de doper la lisibilité de la filière à l'étranger et de lancer des appels à projets dans le cadre du Programme d'investissements d'avenir, avec un important volet numérique, mais aussi la création d'espaces ouverts sur leur territoire pour favoriser l'émergence d'entreprises créatives innovantes, notamment d'architecture, soutenir l'expérimentation et l'incubation croisant les différents métiers de conception culturelle, et offrir des activités culturelles.

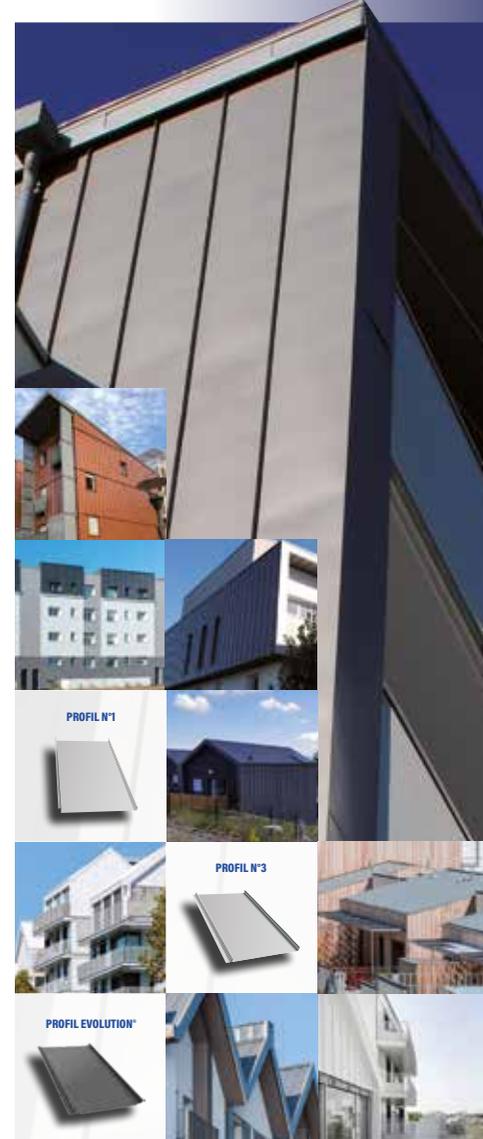
Nous disposons aussi d'enveloppes dédiées à l'équipement numérique des écoles et à de nouvelles pédagogies liées à la crise sanitaire. Grâce au plan de relance de la construction et à l'aide apportée aux entreprises, des actions hors champ ont également des retombées sur l'architecture. ■

Propos recueillis par Christine Desmoulin

FABRICATION
FRANCE GARANTIE

COUVERTURE ET BARDAGE
À JOINT DEBOUT EN ACIER

STYL INOV[®]
COUVERTURE ET BARDAGE À JOINT DEBOUT. TELLEMENT D'AVANTAGE



CARACTÉRISTIQUES

- UNE SIMPLICITÉ DE MISE EN ŒUVRE, PROFIL À CLIPPER OU À SERTIR
- UNE LIBERTÉ D'EXPRESSION DU MATÉRIAU, PROFIL DROIT OU CINTRÉ
- UNE GAMME DE 15 COLORIS MATS, SATINÉS, MÉTALLISÉS
- UNE SOLUTION ÉCONOMIQUE
- DES FIXATIONS INVISIBLES
- UN PRODUIT RÉSISTANT ET DURABLE
- UN PRODUIT ÉTANCHE
- UN AVIS TECHNIQUE DU CSTB

www.stylinov.com

98, avenue du Général Patton
CS 30 536 - 51010 CHÂLONS-EN-CHAMPAGNE
Tél. : +33 (0)3.26.68.66.66
Fax : +33 (0)3.26.68.66.87
E-mail : infoclient@stylinov.com

Une marque de la société



CLASSEMENT PAR CHIFFRE D'AFFAIRES DES PREMIÈRES AGENCES D'ARCHITECTURE

| RANG | AGENCE | LOCALITÉ | CHIFFRE D'AFFAIRES | | | RANG | AGENCE | LOCALITÉ | CHIFFRE D'AFFAIRES | | |
|------|----------------------------------------------|-------------------------|--------------------|--------|--------|------|----------------------------------------------------|----------------------------|--------------------|-------|-------|
| | | | 2017 | 2018 | 2019 | | | | 2017 | 2018 | 2019 |
| 1 | AREP | 75013 PARIS | 63 500 | 69 953 | 90 030 | 31 | ORY ARCHITECTURE | 75007 PARIS | 10 817 | 9 247 | 9 726 |
| 2 | RENZO PIANO BUILDING WORKSHOP | 75004 PARIS | 44 856 | 42 933 | 39 395 | 32 | SOHO ATLAS | 69002 LYON | 5 716 | 6 818 | 9 700 |
| 3 | PATRIARCHE | 73370 LE BOURGET-DU-LAC | 20 066 | 25 892 | 38 729 | 33 | A+ ARCHITECTURE | 34000 MONTPELLIER | 2 173 | 8 387 | 9 565 |
| 4 | WILMOTTE ET ASSOCIÉS | 75012 PARIS | 29 164 | 31 208 | 37 500 | 34 | REICHEN ET ROBERT & ASSOCIÉS | 75014 PARIS | 8 776 | 8 421 | 9 343 |
| 5 | VALODE ET PISTRE | 75007 PARIS | 35 200 | 33 700 | 33 100 | 35 | ATELIER 4 + | 69003 LYON | 6 430 | 6 986 | 8 825 |
| 6 | ATELIERS JEAN NOUVEL | 75011 PARIS | 34 000 | 27 033 | 30 400 | 36 | MAES ARCHITECTES URBANISTES | 59000 LILLE | 7 283 | 8 643 | 8 660 |
| 7 | AIA LIFE DESIGNERS | 75015 PARIS | 28 293 | 26 839 | 26 750 | 37 | CRR ARCHITECTURE | 63100 CLERMONT-FERRAND | 6 590 | 8 469 | 8 621 |
| 8 | KHARDAM ARCHITECTURE | 31400 TOULOUSE | 18 800 | 18 900 | 21 534 | 38 | SACMA AGENCEMENTS (ARCH. INT., DÉCO) | 42000 SAINT-ÉTIENNE | 7 686 | 6 938 | 8 600 |
| 9 | A26 ARCHITECTURES | 75015 PARIS | 21 549 | 24 373 | 23 331 | 39 | SRA ARCHITECTES | 92320 CHÂTILLON | 6 484 | 7 241 | 8 560 |
| 10 | 2PORTZAMPARC | 75009 PARIS | 13 695 | 18 223 | 20 502 | 40 | ARCHIGROUP | 69760 LIMONEST | 7 507 | 8 573 | 8 442 |
| 11 | CALQ | 75002 PARIS | 12 947 | 15 167 | 18 888 | 41 | PIERRE-YVES ROCHON (ARCH. INT., DÉCO) | 75008 PARIS | 7 130 | 8 118 | 8 299 |
| 12 | CHABANNE ARCHITECTE | 69009 LYON | 30 960 | 17 066 | 17 698 | 42 | DTACC | 75007 PARIS | 7 364 | 7 232 | 8 204 |
| 13 | AS ARCHITECTURE STUDIO | 75012 PARIS | 12 772 | 16 340 | 16 956 | 43 | AAGROUP | 69003 LYON | 6 153 | 6 886 | 8 000 |
| 14 | RDAI (ARCH. INT., DÉCO) | 75002 PARIS | 12 194 | 12 950 | 15 574 | 44 | 4 BI & ASSOCIÉS - BRUNO MOINARD (ARCH. INT., DÉCO) | 75008 PARIS | 7 106 | 7 608 | 7 808 |
| 15 | DÉCORATION JACQUES GARCIA (ARCH. INT., DÉCO) | 75001 PARIS | 10 444 | | 15 358 | 45 | BRENAC & GONZALEZ & ASSOCIÉS | 75002 PARIS | 7 961 | 7 527 | 7 597 |
| 16 | ARTE CHARPENTIER ARCHITECTES | 75002 PARIS | 13 107 | 15 918 | 15 131 | 46 | AVANTPROPOS | 59000 LILLE | 4 600 | 5 677 | 7 526 |
| 17 | SUD ARCHITECTES ASSOCIÉS | 69256 LYON | 18 200 | 15 530 | 15 000 | 47 | JEAN-LOUIS DENIOT (ARCH. INT., DÉCO) | 75007 PARIS | | 5 936 | 7 364 |
| 18 | GROUPE 6 | 75011 PARIS | 18 004 | 16 003 | 14 642 | 48 | FRANKLIN AZZI ARCHITECTURE | 75002 PARIS | 3 477 | 5 855 | 7 213 |
| 19 | ATELIER COS | 75009 PARIS | 4 904 | 9 205 | 14 113 | 49 | 2BDM ARCHITECTES | 75010 PARIS | 6 240 | 6 861 | 7 076 |
| 20 | STUDIOS ARCHITECTURE | 75008 PARIS | 12 590 | 11 574 | 13 369 | 50 | ANMA | 75010 PARIS | 6 067 | 5 764 | 7 068 |
| 21 | ATELIERS 2/3/4 | 75012 PARIS | 14 002 | 11 724 | 13 221 | 51 | RB ARCHITECTES | 75002 PARIS | 1 868 | 3 133 | 7 056 |
| 22 | LECLERCQ ASSOCIÉS | 75020 PARIS | 8 100 | 8 700 | 12 984 | 52 | JOUIN MANKU (ARCH. INT., DÉCO) | 75011 PARIS | 5 643 | 5 730 | 7 000 |
| 23 | JEAN-PAUL VIGUIER & ASSOCIÉS | 75013 PARIS | 17 387 | 15 729 | 12 800 | 53 | QUADRI FIORE ARCHITECTURE | 92100 BOULOGNE-BILLANCOURT | 5 265 | 3 931 | 6 988 |
| 24 | RICHEZ ASSOCIÉS | 75011 PARIS | 10 212 | 9 640 | 11 883 | 54 | D & A (DEVILLERS ET ASSOCIÉS) | 75013 PARIS | 5 596 | 5 884 | 6 972 |
| 25 | DGM ET ASSOCIÉS | 92300 LEVALLOIS-PERRET | 10 467 | 11 369 | 11 831 | 55 | STUDIO ARA | 77950 VOISENON | | 5 884 | 6 972 |
| 26 | GROUPE FRANC ARCHITECTURES | 75008 PARIS | | | 11 249 | 56 | CHARTIER DALIX | 75011 PARIS | 4 348 | 6 069 | 6 875 |
| 27 | SCAU | 75005 PARIS | 10 886 | 11 505 | 10 582 | 57 | CECIA INGÉNIERIE | 86000 POITIERS | | 6 420 | 6 828 |
| 28 | TAILLANDIER ARCHITECTES ASSOCIÉS | 31300 TOULOUSE | 5 887 | 9 200 | 10 349 | 58 | ATAUB | 76230 BOIS-GUILLEAUME | 7 639 | 8 040 | 6 742 |
| 29 | PCA-STREAM | 75003 PARIS | 6 773 | 9 218 | 10 273 | 59 | CHRISTOPHE BIDAUD ARCHITECTES | 76000 ROUEN | 4 578 | 4 731 | 6 692 |
| 30 | SSUD ARCHITECTES ASSOCIÉS | 69009 LYON | | | 10 092 | 60 | LOBJOY-BOUVIER-BOISSEAU | 92100 BOULOGNE-BILLANCOURT | 6 926 | 6 632 | 6 643 |

| RANG | AGENCE | LOCALITÉ | | CHIFFRE D'AFFAIRES | | | RANG | AGENCE | LOCALITÉ | | CHIFFRE D'AFFAIRES | | |
|------|------------------------------------|----------|---------------------|--------------------|------|------|------|---------------------------------------|----------|----------------------|--------------------|------|------|
| | | | | 2017 | 2018 | 2019 | | | | | 2017 | 2018 | 2019 |
| 61 | TLR ARCHITECTURE & ASSOCIÉS | 33800 | BORDEAUX | 4874 | 4603 | 6538 | 105 | COSTE ARCHITECTURES | 78550 | HOUDAN | 3006 | 4001 | 4385 |
| 62 | AMELLER, DUBOIS ET ASSOCIÉS | 75012 | PARIS | 5466 | 6407 | 6510 | 106 | AXEL SCHOENERT ARCHITECTES | 75001 | PARIS | 3549 | 5300 | 4351 |
| 63 | HARDEL LE BIHAN | 75010 | PARIS | 4270 | 4903 | 6464 | 107 | ATELIER GARCIA-DIAZ | 34070 | MONTPELLIER | 963 | 4057 | 4347 |
| 64 | TANGRAM ARCHITECTES | 13002 | MARSEILLE | 6537 | 6515 | 6451 | 108 | JEAN-PASCAL CLÉMENT | 83700 | SAINT-RAPHAËL | 2489 | 3093 | 4324 |
| 65 | CHAIX & MOREL ET ASSOCIÉS | 75020 | PARIS | 6414 | 5419 | 6346 | 109 | BOYELDIEU DEHAENE | 59000 | LILLE | 2804 | 3743 | 4313 |
| 66 | FUKSAS | 75003 | PARIS | 5960 | 6250 | 6240 | 110 | OSLO ARCHITECTES | 67300 | SCHILTIGHEIM | 4248 | 4756 | 4300 |
| 67 | UNANIME ARCHITECTES | 69007 | LYON | 3691 | 3311 | 6236 | 111 | ERIK GIUDICE ARCHITECTURE | 75011 | PARIS | 2581 | 3099 | 4284 |
| 68 | AEA ARCHITECTES | 67000 | STRASBOURG | 8404 | 7899 | 6162 | 112 | ARCHIGRIFF | 31500 | TOULOUSE | 2126 | 2058 | 4249 |
| 69 | DVVD | 75011 | PARIS | 3357 | 6963 | 6124 | 113 | L'HEUDÉ & ASSOCIÉS ARCHITECTES | 45100 | ORLÉANS | 3098 | 4071 | 4234 |
| 70 | BROCHET LAJUS PUEYO | 33300 | BORDEAUX | 4440 | 5057 | 6110 | 114 | LETELLIER ARCHITECTES | 31000 | TOULOUSE | 2021 | 3118 | 4208 |
| 71 | DRLW ARCHITECTES | 68200 | MULHOUSE | 4785 | 5900 | 5873 | 115 | BPM | 33800 | BORDEAUX | 2173 | 2536 | 4200 |
| 72 | FRANÇOIS VIEILLECROZE | 83990 | SAINT-TROPEZ | 4493 | 5715 | 5856 | 116 | AADA | 62200 | BOULOGNE-SUR-MER | 2567 | 2849 | 4140 |
| 73 | 5-CINQ | 77700 | SERRIS | | | 5826 | 117 | MAISON ÉDOUARD FRANÇOIS | 75011 | PARIS | 3392 | 2599 | 4096 |
| 74 | DEGW FRANCE | 75013 | PARIS | 1898 | 1810 | 5807 | 118 | GBL ARCHITECTES | 59705 | MARCO-EN-BAROEUL | 3245 | 4027 | 4058 |
| 75 | ATELIER DU PONT | 75012 | PARIS | 2693 | 3731 | 5786 | 119 | KENGO KUMA ASSOCIATES EUROPE | 75011 | PARIS | | | 4002 |
| 76 | ANC | 69530 | BRIGNAIS | | | 5771 | 120 | AER ARCHITECTES | 74000 | ANNECY | 3811 | 4431 | 3952 |
| 77 | ART & BUILD ARCHITECTES | 75010 | PARIS | 7980 | 9760 | 5691 | 121 | CHATILLON ARCHITECTES | 01210 | FERNEY-VOLTAIRE | | | 3921 |
| 78 | AGENCE SEARCH | 75012 | PARIS | 3088 | 5100 | 5650 | 122 | COLDEFY ET ASSOCIÉS | 59000 | LILLE | 5740 | 7046 | 3917 |
| 79 | ENIA ARCHITECTES | 93100 | MONTREUIL-SOUS-BOIS | 5653 | 5298 | 5617 | 123 | BRIÈRE ARCHITECTES | 74940 | ANNECY | 3125 | 2795 | 3884 |
| 80 | REC ARCHITECTURE | 31700 | BLAGNAC | 5072 | 5364 | 5613 | 124 | ATELIERS 115 | 92100 | BOULOGNE-BILLANCOURT | 3893 | 3200 | 3845 |
| 81 | MOON SAFARI | 33000 | BORDEAUX | 3385 | 4115 | 5597 | 125 | ARCHIPEL 41 | 93390 | CLICHY-SOUS-BOIS | 2995 | 3784 | 3836 |
| 82 | ARTEFACT | 76000 | ROUEN | 5845 | 6189 | 5589 | 126 | ATELIERS LION ASSOCIÉS | 75014 | PARIS | 3010 | 2048 | 3795 |
| 83 | BRUNET SAUNIER ARCHITECTURE | 75003 | PARIS | 6463 | 6296 | 5581 | 127 | ARUA ARCHITECTES | 31300 | TOULOUSE | 4531 | 4183 | 3784 |
| 84 | ZUO | 93100 | MONTREUIL | 6245 | 1950 | 5550 | 128 | ROLLAND & ASSOCIÉS | 49100 | ANGERS | 3682 | 3621 | 3776 |
| 85 | BOURGOIS 35 | 35830 | BETTON | | | 5459 | 129 | AFAA ARCHITECTURE | 69003 | LYON | 2378 | 3212 | 3769 |
| 86 | COBE | 75014 | PARIS | 3592 | 4724 | 5450 | 130 | BBC & ASSOCIÉS | 69120 | VAULX-EN-VELIN | 3308 | 3678 | 3765 |
| 87 | LAN ARCHITECTURE | 75011 | PARIS | 5021 | 5304 | 5384 | 131 | FARCOT ET ASSOCIÉS | 75008 | PARIS | 2470 | 3330 | 3753 |
| 88 | BRUNERIE & IRISSOU ARCHITECTES | 81000 | ALBI | 5435 | 5748 | 5250 | 132 | AU*M | 42302 | ROANNE | 2959 | 3524 | 3745 |
| 89 | ANTHONY BÉCHU + ASSOCIÉS | 75015 | PARIS | 3278 | 5466 | 5239 | 133 | ADVENTO | 33600 | PESSAC | 3504 | 3722 | 3728 |
| 90 | MAP ARCHITECTURE | 13002 | MARSEILLE | 4903 | 5065 | 5158 | 134 | GILLES ET BOISSIER (ARCH. INT., DÉCO) | 75008 | PARIS | 4774 | 5365 | 3706 |
| 91 | TVK | 75020 | PARIS | 3341 | 3541 | 5122 | 135 | RELIEF ARCHITECTURE | 59200 | TOURCOING | 3381 | 3403 | 3690 |
| 92 | SÉQUENCES | 31080 | TOULOUSE | 3665 | 4421 | 5019 | 136 | BVL ARCHITECTURE | 75007 | PARIS | 4021 | 3650 | 3690 |
| 93 | DHA | 75001 | PARIS | 4450 | 3646 | 4991 | 137 | GROUPE SYNTHÈSE | 94110 | ARCUEIL | 2583 | 2718 | 3617 |
| 94 | MBA - MICHEL BEAUVAIS ET ASSOCIÉS | 75015 | PARIS | 5804 | 6032 | 4963 | 138 | PETITDIDIER PRIOUX | 75011 | PARIS | 2184 | 2935 | 3600 |
| 95 | ARCHIS | 93100 | MONTREUIL | 3661 | 4118 | 4838 | 139 | FRANÇOIS DE LA SERRE | 47550 | BOÉ | 2620 | 3070 | 3576 |
| 96 | B. ARCHITECTURE | 75001 | PARIS | 4679 | 4939 | 4809 | 140 | INTERNATIONAL D'ARCHITECTURE | 75019 | PARIS | 3241 | 4060 | 3575 |
| 97 | STUDIO MHNA (ARCH. INT., DÉCO) | 75011 | PARIS | 3340 | 4677 | 4802 | 141 | VALERO GADAN | 75003 | PARIS | 3738 | 4040 | 3569 |
| 98 | L'ATELIER ARCHITECTES & INGÉNIEURS | 97400 | SAINT-DENIS | 3347 | 4076 | 4791 | 142 | CHAMBAUD ARCHITECTES | 71000 | MÂCON | 3563 | 4303 | 3564 |
| 99 | AW² | 75006 | PARIS | 3463 | 4230 | 4663 | 143 | SEURA | 75011 | PARIS | 3013 | 3012 | 3544 |
| 100 | XAVIER CARTRON (ARCH. INT., DÉCO) | 75018 | PARIS | 3607 | 4424 | 4648 | 144 | BARTHÉLÉMY GRINO ARCHITECTES | 75011 | PARIS | 2726 | 3078 | 3535 |
| 101 | CUSSAC ARCHITECTES | 75013 | PARIS | 4014 | 4063 | 4589 | 145 | A/LTA | 35203 | RENNES | 2687 | 2793 | 3524 |
| 102 | COMBAREL MARREC | 75001 | PARIS | 3131 | 4826 | 4550 | 146 | DERBESSE DELPLANQUE ARCHITECTES | 75014 | PARIS | 3568 | 3896 | 3522 |
| 103 | MP-A ARCHITECTES | 75017 | PARIS | 4240 | 4893 | 4416 | 147 | OUTSIGN | 75002 | PARIS | 1632 | 3614 | 3489 |
| 104 | L35 ARCHITECTOS | 75011 | PARIS | 4778 | 6454 | 4402 | 148 | VIGNERON ARCHITECTES | 92100 | BOULOGNE-BILLANCOURT | 3227 | 2919 | 3482 |

| RANG | AGENCE | LOCALITÉ | | CHIFFRE D'AFFAIRES | | | RANG | AGENCE | LOCALITÉ | | CHIFFRE D'AFFAIRES | | |
|------|------------------------------|----------|----------------------|--------------------|-------|-------|------|----------------------------------|----------|------------------|--------------------|-------|-------|
| | | | | 2017 | 2018 | 2019 | | | | | 2017 | 2018 | 2019 |
| 149 | TOA ARCHITECTES ASSOCIÉS | 93100 | MONTREUIL | 3 030 | 3 109 | 3 417 | 193 | DNS DUPONT NICOLAY ARCHITECTES | 50180 | AGNEAUX | 2 362 | 2 780 | 2 780 |
| 150 | LANCTUIT ARCHITECTES | 92100 | BOULOGNE-BILLANCOURT | 3 351 | 3 609 | 3 381 | 194 | AGENCE 23 JUIN | 75009 | PARIS | 3 900 | 3 747 | 2 780 |
| 151 | CASTRO DENISSOF ASSOCIÉS | 75020 | PARIS | 3 314 | 3 261 | 3 372 | 195 | TRIADE | 79100 | THOUARS | 2 600 | 2 567 | 2 766 |
| 152 | JMV RESORT | 73370 | BOURDEAU | | | 3 332 | 196 | ARCHI CONCEPT | 66000 | PERPIGNAN | 2 456 | 2 599 | 2 765 |
| 153 | DARAGON CHEYSSON | 74200 | THONON-LES-BAINS | 3 021 | 3 059 | 3 314 | 197 | IVARS & BALLE | 37000 | TOURS | 2 481 | 2 611 | 2 753 |
| 154 | SK ET ASSOCIÉS | 75003 | PARIS | 2 963 | 3 313 | 3 313 | 198 | NOMADE | 75013 | PARIS | 2 325 | 2 606 | 2 750 |
| 155 | ARCHIBUILD | 75017 | PARIS | 2 500 | 2 824 | 3 308 | 199 | 163 ATELIERS | 75008 | PARIS | 1 900 | 2 360 | 2 740 |
| 156 | LEIBAR ET SEIGNEURIN | 64100 | BAYONNE | 3 689 | 3 523 | 3 295 | 200 | KING KONG | 33300 | BORDEAUX | 2 476 | 3 073 | 2 714 |
| 157 | ATELIER NOVEMBRE | 75011 | PARIS | 2 802 | 2 874 | 3 268 | 201 | SANAE ARCHITECTURE | 69760 | LIMONEST | 1 787 | 2 195 | 2 714 |
| 158 | BOUCHAUD ARCHITECTES | 75011 | PARIS | 4 150 | 4 150 | 3 235 | 202 | MARIE-ODILE FOUCRAS ARCHITECTE | 75003 | PARIS | 2 570 | 2 679 | 2 690 |
| 159 | GAUTIER CONQUET | 69006 | LYON | 3 227 | 3 481 | 3 227 | 203 | ATELIER DES ARCHITECTES MAZIÈRES | 33000 | BORDEAUX | | | 2 682 |
| 160 | ARQUITECTONICA | 75009 | PARIS | 3 744 | 5 862 | 3 207 | 204 | VIGNEU ET ZILIO | 31000 | TOULOUSE | 2 290 | 2 332 | 2 665 |
| 161 | HOBO ARCHITECTURE | 33310 | LORMONT | 1 607 | 1 890 | 3 186 | 205 | PACE ARCHITECTE | 51100 | REIMS | 3 147 | 2 887 | 2 665 |
| 162 | THALES ARCHITECTURES | 67300 | SCHILTIGHEIM | 3 200 | 3 790 | 3 176 | 206 | GAËTAN LE PENHUEL | 75002 | PARIS | 2 747 | | 2 660 |
| 163 | EMPREINTE ARCHITECTES | 13600 | LA CIOTAT | 2 127 | 2 786 | 3 158 | 207 | ARCHETUDE | 60000 | BEAUVAIS | 2 268 | 2 417 | 2 654 |
| 164 | STUDIO ARCH | 73372 | LE BOURGET-DU-LAC | 2 852 | 3 323 | 3 144 | 208 | PARTENAIRES ARCHITECTES | 92150 | SURESNES | 3 253 | 3 253 | 2 637 |
| 165 | YMA | 75116 | PARIS | 1 838 | 2 612 | 3 131 | 209 | TANK ARCHITECTES | 59000 | LILLE | 2 231 | 2 510 | 2 634 |
| 166 | ATELIERS J-FR MARTINIE MR3A | 31300 | TOULOUSE | 2 530 | 2 448 | 3 129 | 210 | CRO&CO ARCHITECTURE | 75005 | PARIS | 2 069 | 2 383 | 2 607 |
| 167 | ABC ARCHITECTES | 06270 | VILLENEUVE-LOUBET | 2 147 | 2 470 | 3 125 | 211 | ARVAL | 60800 | CRÉPY-EN-VALOIS | 1 998 | 2 043 | 2 590 |
| 168 | FRESH ARCHITECTURE | 75019 | PARIS | 3 701 | 2 935 | 3 084 | 212 | GIUSTI VERSINI ARCHITECTES | 20000 | AJACCIO | 2 397 | 2 066 | 2 588 |
| 169 | IN FINE | 69009 | LYON | 2 907 | 2 416 | 3 080 | 213 | EXPLORATIONS ARCHITECTURE | 75010 | PARIS | 3 187 | 2 455 | 2 570 |
| 170 | ARTXBAT | 75013 | PARIS | | 2 444 | 3 070 | 214 | SAISON ET MENU ET ASSOCIÉS | 59000 | LILLE | 1 885 | 2 272 | 2 563 |
| 171 | K&+ ARCHITECTURE GLOBALE | 67100 | STRASBOURG | | 2 442 | 3 057 | 215 | BOLD | 33000 | BORDEAUX | | 2 600 | 2 548 |
| 172 | CRÉATURE ARCHITECTES | 45000 | ORLÉANS | 2 093 | 2 213 | 3 055 | 216 | 4A | 33700 | MÉRIGNAC | 2 417 | 2 600 | 2 548 |
| 173 | FORMA 6 | 44001 | NANTES | 4 183 | 3 699 | 3 039 | 217 | VURPAS ARCHITECTES | 69005 | LYON | 2 994 | 2 822 | 2 545 |
| 174 | ARCHIPOLE | 35000 | RENNES | 2 790 | 3 024 | 3 029 | 218 | LOCI ANIMA | 75018 | PARIS | 2 100 | 2 500 | 2 545 |
| 175 | HGA - HUBERT GODET | 92400 | COURBEVOIE | 2 647 | 3 355 | 3 021 | 219 | PARALLÈLES ARCHITECTURE | 37000 | TOURS | 2 200 | 2 800 | 2 530 |
| 176 | NICOLAS LAISNÉ | 93100 | MONTREUIL | 2 269 | 950 | 2 982 | 220 | GPAA - GAËLLE PÉNEAU | 44200 | NANTES | 1 765 | 1 590 | 2 517 |
| 177 | TECTONIKES | 69003 | LYON | 2 438 | 2 820 | 2 970 | 221 | CLÉMENT VERGÉLY ARCHITECTES | 69002 | LYON | 1 652 | 1 551 | 2 501 |
| 178 | PAD ARCHITECTES | 85100 | LES SABLES-D'OLONNE | 3 076 | 3 164 | 2 962 | 222 | JEAN-PAUL GOMIS ARCHITECTURE | 06300 | NICE | 1 520 | 1 444 | 2 500 |
| 179 | AMPM | 31130 | QUINT-FONSEGRIVES | 3 577 | 3 249 | 2 947 | 223 | ARCHINETDESIGN | 75016 | PARIS | | 1 631 | 2 490 |
| 180 | ARCHICRÉA DP | 77100 | MEAUX | 2 468 | 2 681 | 2 944 | 224 | ATELIER FERRET ARCHITECTURES | 33100 | BORDEAUX | 2 164 | 2 458 | 2 481 |
| 181 | AI PROJECT | 13010 | MARSEILLE | 3 075 | 3 168 | 2 938 | 225 | PELLEAU ET MICHELOT ATA | 85007 | LA ROCHE-SUR-YON | | 2 078 | 2 481 |
| 182 | STUDIO MAKO | 74100 | VILLE-LA-GRAND | 2 381 | 2 479 | 2 901 | 226 | JEAN-FRANÇOIS SCHMIT | 75013 | PARIS | 1 418 | 1 869 | 2 475 |
| 183 | FRANÇOIS DE ALEXANDRIS | 75015 | PARIS | 3 703 | 3 554 | 2 900 | 227 | AEA - AGENCE ENGASSER + ASSOCIÉS | 75020 | PARIS | 1 681 | 2 240 | 2 471 |
| 184 | H & A ARCHITECTURE | 78300 | POISSY | 2 333 | 2 650 | 2 900 | 228 | PELLEAU ET ASSOCIÉS ARCHITECTES | 85007 | LA ROCHE-SUR-YON | 2 078 | 2 480 | 2 468 |
| 185 | DOMINIQUE COULON ET ASSOCIÉS | 67000 | STRASBOURG | 2 706 | 3 028 | 2 891 | 229 | ARCHITECTONIA | 92151 | SURESNES | 3 047 | 2 681 | 2 453 |
| 186 | CONTEXTE ARCHITECTURE | 78000 | VERSAILLES | 4 629 | 4 621 | 2 867 | 230 | AGENCE WILLIAM GOHIER ASSOCIÉS | 35000 | RENNES | 2 954 | 2 264 | 2 448 |
| 187 | LAMBERT LENACK ARCHITECTES | 75010 | PARIS | 2 394 | 2 920 | 2 855 | 231 | TERTIAM | 75002 | PARIS | 2 887 | 3 035 | 2 442 |
| 188 | CAMBORDE ARCHITECTES | 64320 | BIZANOS | 2 696 | 3 063 | 2 832 | 232 | ARCHI FACTORY | 56260 | LARMOR PLAGE | | | 2 091 |
| 189 | ARCANE | 38000 | GRENOBLE | 2 152 | 2 357 | 2 830 | 233 | MFR ARCHITECTES | 75010 | PARIS | 1 169 | 2 165 | 2 427 |
| 190 | OMLB ARCHITECTURE | 34760 | BOUJAN-SUR-LIBRON | 2 099 | 2 315 | 2 817 | 234 | AAPP - PHILIPPE PROST | 75002 | PARIS | 1 975 | 2 065 | 2 424 |
| 191 | CHRISTIAN GIRAT | 94300 | VINCENNES | 2 814 | 2 751 | 2 817 | 235 | WEBER KEILING ARCHITECTES | 67000 | STRASBOURG | 1 950 | 1 985 | 2 419 |
| 192 | GERA ARCHITECTES | 92800 | PUTEAUX | 2 600 | 2 970 | 2 800 | 236 | REY DE CRÉCY | 67100 | STRASBOURG | 3 009 | 2 374 | 2 407 |

| RANG | AGENCE | LOCALITÉ | CHIFFRE D'AFFAIRES | | | RANG | AGENCE | LOCALITÉ | CHIFFRE D'AFFAIRES | | |
|------|-----------------------------------------|-----------------------------|--------------------|-------|-------|------|-------------------------------------|----------------------------|--------------------|-------|-------|
| | | | 2017 | 2018 | 2019 | | | | 2017 | 2018 | 2019 |
| 237 | BPA ARCHITECTURE | 34070 MONTPELLIER | 2 112 | 2 731 | 2 393 | 281 | HYPHEN | 75005 PARIS | 1 630 | 1 700 | 2 004 |
| 238 | THIENOT BALLAN ZULAICA | 51100 REIMS | 1 922 | 2 676 | 2 387 | 282 | HESSAMFAR & VÉRON | 33000 BORDEAUX | 2 006 | 2 006 | 2 001 |
| 239 | DDL - DEBARD-DAVID-LE CORVEC | 56100 LORIENT | 2 186 | 1 747 | 2 378 | 283 | TRACE & ASSOCIÉS | 29200 BREST | 1 388 | 1 850 | 1 989 |
| 240 | SYNTHESE (ARCH. INT., DÉCO) | 73190 CHALLES-LES-EAUX | 3 307 | 2 342 | 2 365 | 284 | TRACE ARCHITECTES | 59510 HEM | 2 340 | 2 126 | 1 974 |
| 241 | PADW | 44001 NANTES | 1 950 | 2 234 | 2 353 | 285 | IN SITU ARCHITECTURE | 59300 VALENCIENNES | 1 890 | 2 114 | 1 966 |
| 242 | INSOLITES ARCHITECTURES | 69003 LYON | 1 236 | 1 598 | 2 343 | 286 | ESPAGNO MILANI | 31000 TOULOUSE | 2 325 | 2 247 | 1 964 |
| 243 | ATELIER THIERRY ROCHE ET ASSOCIÉS | 69160 TASSIN-LA-DEMI-LUNE | 2 408 | 2 572 | 2 337 | 287 | BLP ARCHITECTES ASSOCIÉS | 51067 REIMS | 1 767 | 1 869 | 1 961 |
| 244 | MEIGNAN ENGASSER PERAUD | 35921 RENNES | 1 939 | 2 336 | 2 326 | 288 | AEC ARCHITECTURE | 75020 PARIS | 1 950 | 1 869 | 1 961 |
| 245 | ARTEXIA | 75001 PARIS | 1 975 | 1 888 | 2 311 | 289 | STUDIO MAAC - LES ARCHITECTES CVZ | 75014 PARIS | 2 198 | 1 752 | 1 960 |
| 246 | CIMAISE ARCHITECTES | 42950 SAINT-ÉTIENNE | 2 535 | 2 450 | 2 309 | 290 | IDONEIS | 60300 SENLIS | | 1 682 | 1 942 |
| 247 | XXL ATELIER | 42000 SAINT-ÉTIENNE | 1 130 | 1 556 | 2 300 | 291 | DAQUIN & FERRIÈRE ARCHITECTURE | 93100 MONTREUIL | 2 867 | 2 637 | 1 931 |
| 248 | GALERIE JOSEPH KARAM (ARCH. INT., DÉCO) | 75116 PARIS | 10 398 | 4 267 | 2 275 | 292 | GILBERT AUTRET ARCHITECTURE | 45160 OLIVET | 1 441 | 1 853 | 1 929 |
| 249 | EPICURIA ARCHITECTES | 75008 PARIS | 2 185 | 2 195 | 2 265 | 293 | IN SITU BENAÏM - NIVAGGIONI | 06000 NICE | 1 185 | 1 674 | 1 928 |
| 250 | LGX | 94400 VITRY-SUR-SEINE | | | 2 263 | 294 | SCENARIO-ARA | 62223 ST-LAURENT-BLANGY | 1 858 | 1 905 | 1 927 |
| 251 | ATELIER M3 | 75006 PARIS | 1 774 | 2 942 | 2 256 | 295 | ENZO ET ROSSO | 31600 MURET | 1 346 | | 1 915 |
| 252 | ARCHI & PARTNERS INTERNATIONAL | 06250 MOUGINS | 2 132 | 1 870 | 2 253 | 296 | ARC'H | 83170 BRIGNOLES | 1 485 | 1 701 | 1 913 |
| 253 | L'ATELIER 127 | 69100 VILLEURBANNE | 2 285 | 2 521 | 2 253 | 297 | TEKHNE | 69008 LYON | 1 776 | 1 707 | 1 912 |
| 254 | LIONNEL TISSERAND | 37000 TOURS | | | 2 245 | 298 | NORBERT BRAIL | 31620 BOULOC | 1 710 | 1 839 | 1 909 |
| 255 | ARPEN | 68200 MULHOUSE | 2 106 | 2 106 | 2 245 | 299 | BOITTE ARCHITECTURE | 41200 ROMORANTIN-LANTHENAY | 1 943 | 1 951 | 1 901 |
| 256 | K DEEP ARCHITECTURES | 75011 PARIS | | 1 074 | 2 213 | 300 | CLCT ARCHITECTES | 75009 PARIS | 1 850 | 1 900 | 1 900 |
| 257 | PALISSAD ARCHITECTURES | 75013 PARIS | 2 137 | 2 062 | 2 213 | 301 | BDVA ARCHITECTES | 75014 PARIS | 2 412 | 1 787 | 1 870 |
| 258 | S&AA - PATRICK SCHWEITZER | 67000 STRASBOURG | 2 187 | 2 325 | 2 210 | 302 | AGENCE MAGNUM | 44200 NANTES | | | 1 852 |
| 259 | HB ARCHITECTES ASSOCIÉS | 75011 PARIS | 2 343 | 2 147 | 2 202 | 303 | JEAN-PIERRE LOTT | 75001 PARIS | 2 431 | 3 928 | 1 860 |
| 260 | GP ARCHITECTES | 60520 LA CHAPELLE-EN-SERVAL | 2 193 | 1 992 | 2 182 | 304 | NAUD ET POUX | 75013 PARIS | | 1 608 | 1 856 |
| 261 | CADENCE ARCHITECTES | 75010 PARIS | 2 395 | 2 583 | 2 182 | 305 | MÛRISSERIE PARENT + RACHDI | 44010 NANTES | 1 690 | 1 665 | 1 852 |
| 262 | PATRICK AROTCHAREN | 64100 BAYONNE | 1 681 | 1 683 | 2 174 | 306 | ATELIER ACONCEPT | 91000 ÉVRY | 1 550 | 1 720 | 1 850 |
| 263 | TOURRE SANCHIS ARCHITECTES | 34000 MONTPELLIER | 2 124 | 3 050 | 2 159 | 307 | ATELIER BELLET-DE PINA | 92240 MALAKOFF | 1 288 | 1 825 | 1 850 |
| 264 | CODA - LAIR ET ROYNETTE | 75009 PARIS | 1 759 | 1 863 | 2 138 | 308 | ATELIER PHILIPPE MADEC | 75010 PARIS | | | 1 846 |
| 265 | BADIA BERGER ARCHITECTES | 75003 PARIS | 2 425 | 2 405 | 2 136 | 309 | [GOES]-PERON | 94160 SAINT-MANDÉ | 2 535 | 2 455 | 1 844 |
| 266 | ATELIER D'ARCHITECTURE RIVAT | 42100 SAINT-ÉTIENNE | 2 010 | 2 042 | 2 110 | 310 | AAVP - VINCENT PARREIRA | 75011 PARIS | 1 857 | 2 029 | 1 841 |
| 267 | NICOT ARCHITECTE | 35000 RENNES | 2 362 | 2 026 | 2 104 | 311 | URBICUS | 78000 VERSAILLES | 1 656 | 1 948 | 1 839 |
| 268 | IDEA ARCHITECTES | 44000 NANTES | 2 000 | 1 750 | 2 097 | 312 | ANDRE & MOULET ARCHITECTURE | 54000 NANCY | 1 691 | 1 747 | 1 835 |
| 269 | ATELIER D'ARCHITECTURE DIANA | 31000 TOULOUSE | 1 941 | 2 089 | 2 090 | 313 | AGENCE FONTÈS ARCHITECTURE | 34000 MONTPELLIER | 1 853 | 1 437 | 1 825 |
| 270 | PARIS & ASSOCIÉS | 38200 VIENNE | 1 914 | 1 900 | 2 089 | 314 | S'PACE ARCHITECTURE | 94200 IVRY-SUR-SEINE | 2 818 | 1 729 | 1 825 |
| 271 | ATELIER PHILÉAS | 75012 PARIS | 2 128 | 2 484 | 2 077 | 315 | HTVS ARCHITECTURE | 69009 LYON | 2 239 | 2 060 | 1 815 |
| 272 | CHRISTOPHE BACHMANN ARCHITECTE | 35800 DINARD | | | 2 065 | 316 | POISSONNIER FERRAN | 13002 MARSEILLE | 2 093 | | 1 803 |
| 273 | DAUDRÉ-VIGNIER & ASSOCIÉS | 92120 MONTRouGE | 1 953 | 2 188 | 2 052 | 317 | PANORAMA ARCHITECTURE - FRADIN WECK | 13100 AIX-EN-PROVENCE | 2 007 | 1 850 | 1 801 |
| 274 | JA ARCHITECTURE | 06230 SAINT-JEAN-CAP-FERRAT | 1 874 | 1 912 | 2 042 | 318 | 331 CORNICHE ARCHITECTES | 13007 MARSEILLE | 1 603 | 1 864 | 1 800 |
| 275 | TOURRET ET JONERY ARCHITECTES | 69005 LYON | 2 122 | 1 848 | 2 031 | 319 | PATEY ARCHITECTES | 73000 CHAMBÉRY | 1 527 | 1 628 | 1 798 |
| 276 | DE ALZUA+ | 59000 LILLE | 1 761 | 1 761 | 2 030 | 320 | GROUPE ARCANE ARCHITECTES | 75011 PARIS | | 1 677 | 1 795 |
| 277 | ARCANE CONCEPT (ARCH. INT., DÉCO) | 94345 JOINVILLE-LE-PONT | 2 353 | 2 589 | 2 024 | 321 | BASALT ARCHITECTURE | 95580 MARGENCY | 1 552 | 1 774 | 1 775 |
| 278 | Z ARCHITECTURE | 69002 LYON | 1 617 | 2 079 | 2 022 | 322 | BÉAL & BLANCKAERT | 59000 LILLE | 1 483 | 1 516 | 1 773 |
| 279 | ELLEBOODE ARCHITECTURE | 75005 PARIS | 2 264 | 2 507 | 2 012 | 323 | DUMETIER DESIGN | 69006 LYON | 2 250 | 2 060 | 1 769 |
| 280 | GD'A GROUPEMENT D'ARCHITECTES | 75013 PARIS | 2 073 | 1 913 | 2 011 | 324 | BTA ARCHITECTES | 75004 PARIS | 1 877 | 1 918 | 1 762 |
| | | | | | | 325 | BLUTEAU ET NASSIF | 13400 AUBAGNE | 1 955 | 1 930 | 1 748 |

| RANG | AGENCE | LOCALITÉ | CHIFFRE D'AFFAIRES | | | RANG | AGENCE | LOCALITÉ | CHIFFRE D'AFFAIRES | | |
|------|-----------------------------------|----------------------------|--------------------|------|------|------|---------------------------------|-------------------------------|--------------------|------|------|
| | | | 2017 | 2018 | 2019 | | | | 2017 | 2018 | 2019 |
| 326 | AKTIS AMPLITUDE | 38000 GRENOBLE | 1316 | 1613 | 1735 | 352 | JEAN BAUBION ARCHITECTE(S) | 75017 PARIS | | 1476 | 1620 |
| 327 | TRIA ARCHITECTES | 21000 DIJON | 1915 | 1914 | 1722 | 353 | MIDI ARCHITECTURE | 13800 ISTRES | | 1513 | 1613 |
| 328 | OMADA ARCHITECTES | 51000 CHÂLONS-EN-CHAMPAGNE | | | 1720 | 354 | ATTEA | 77220 TOURNAN-EN-BRIE | 1502 | 1534 | 1612 |
| 329 | JBA | 44100 NANTES | 1293 | 1711 | 1711 | 355 | ATELIER ARCAU | 56000 VANNES | 1573 | 1637 | 1611 |
| 330 | BLAQ ARCHITECTURES | 59260 HELLEMMES | 1511 | 1630 | 1705 | 356 | CALVO TRAN VAN | 31300 TOULOUSE | 1824 | | 1600 |
| 331 | SERAU | 75010 PARIS | 1923 | 1700 | 1704 | 357 | BPAF | 83700 SAINT-RAPHAËL | | 1454 | 1600 |
| 332 | CHOUZENOUX ARCHITECTURE | 35000 RENNES | 1567 | 1701 | 1701 | 358 | CIBAT | 42100 SAINT-ÉTIENNE | | 1711 | 1583 |
| 333 | CUADRA | 92140 CLAMART | | 1752 | 1700 | 359 | GARBIT ET BLONDEAU | 69005 LYON | 1916 | 2049 | 1574 |
| 334 | AGENCE HUBERT SALADIN ARCHITECTES | 33305 LORMONT | 1551 | 1678 | 1699 | 360 | BARRÉ LAMBOT ARCHITECTES | 44000 NANTES | 1406 | 1507 | 1570 |
| 335 | ATELIER D'ARCHITECTURE L3G | 94300 VINCENNES | | 1441 | 1699 | 361 | A&B ARCHITECTES | 75004 PARIS | 1701 | 1706 | 1566 |
| 336 | SÉMÉIO ARCHITECTURE | 93100 MONTREUIL | 1559 | 1584 | 1698 | 362 | BRUNET ARCHITECTES | 49100 ANGERS | 1504 | 1564 | 1564 |
| 337 | AGENCE BEST | 91230 MONTGERON | 1511 | 1616 | 1697 | 363 | ATELIER DES DEUX ANGES | 76000 ROUEN | 1760 | 1531 | 1559 |
| 338 | ATELIER 3A | 07400 LE TEIL | 1611 | 1610 | 1691 | 364 | XANADU ARCHITECTES & URBANISTES | 69002 LYON | | 1920 | 1549 |
| 339 | BORIS BOUCHET ARCHITECTES | 63000 CLERMONT-FERRAND | 1777 | 1810 | 1691 | 365 | 13-ARCHITECTURE | 14200 HÉROUVILLE-SAINT-CLAIR | 1965 | 1545 | 1545 |
| 340 | ATELIER FGA | 33800 BORDEAUX | 1769 | 1592 | 1690 | 366 | AAUPC CHAVANNES ET ASSOCIÉS | 75011 PARIS | 1351 | 1461 | 1545 |
| 341 | FRES ARCHITECTES | 75013 PARIS | 2302 | 1890 | 1688 | 367 | CHRISTOPHE ROUSSELLE ARCHITECTE | 75002 PARIS | 1848 | 1044 | 1544 |
| 342 | AGENCE AA | 79000 NIORT | 1960 | 1818 | 1682 | 368 | LES ARCHITECTES CÔTE D'AZUR | 06200 NICE | 2095 | | 1539 |
| 343 | TECHNI ARCHITECTURE | 13008 MARSEILLE | 1900 | 1724 | 1675 | 369 | A+A | 75017 PARIS | 1365 | 1542 | 1539 |
| 344 | ESPACE ARCHITECTURE | 57500 SAINT-AVOLD | 2002 | 1615 | 1675 | 370 | À PROPOS ARCHITECTURE | 49280 SAINT-LÉGER-SOUS-CHOLET | | 1391 | 1535 |
| 345 | A5A ARCHITECTES | 75013 PARIS | 1807 | 1492 | 1674 | 371 | HYL HANNETEL YVER LAFORGE | 75011 PARIS | | 1411 | 1520 |
| 346 | BIK ARCHITECTURE GRAND EST | 67960 ENTZHEIM | 1515 | 1005 | 1656 | 372 | FLINT | 33000 BORDEAUX | | | 1519 |
| 347 | ATELIER D'ARCHITECTURE MALISAN | 91220 BRÉTIGNY-SUR-ORGE | 1475 | 1954 | 1644 | 373 | ARCHITECTES ASSOCIÉS | 06230 SAINT-JEAN-CAP-FERRAT | 2065 | 1748 | 1516 |
| 348 | ATELIER CAP ARCHITECTURE | 75011 PARIS | 1415 | 1869 | 1642 | 374 | A.TRIUM ARCHITECTES | 59500 DOUAI | 1372 | | 1508 |
| 349 | ATELIER 4 PARIS | 75020 PARIS | 1312 | | 1640 | 375 | 2AD ARCHITECTURE | 92170 VANVES | 1321 | 1318 | 1503 |
| 350 | ARS ROCHETEAU SAILLARD | 44000 NANTES | 1414 | 1447 | 1639 | 376 | PHILIPPE RUBIO ARCHITECTES | 34070 MONTPELLIER | 1634 | 1732 | 1501 |
| 351 | UNANIME ALPES | 73420 DRUMETTAZ-CLARAFOND | | 1476 | 1620 | | | | | | |

MÉTHODOLOGIE DU CLASSEMENT

Ce classement a été réalisé par Archiliste, à partir d'une liste d'environ 1 000 agences ayant déclaré (au moins une année) au minimum 1 million d'euros de chiffre d'affaires au cours des neuf années précédentes, en suivant les étapes suivantes :

1. recherche des chiffres d'affaires sur le site Infogreffe (environ 20 % agences seulement y ont indiqué leurs chiffres d'affaires) ;
2. envoi par courrier postal d'une demande de confirmation ou de déclaration de chiffre d'affaires aux 1 000 agences ;
3. jusqu'à deux rappels postaux aux agences présentes dans le classement de l'année précédente ;
4. appels téléphoniques à la cinquantaine d'agences qui n'ont toujours pas répondu à ces envois postaux. À la suite de ces appels, il ne reste que deux agences dont nous n'avons pas obtenu le chiffre d'affaires.

À noter que quelques rares agences refusent le principe du classement et n'y figurent donc pas, et que parfois le chiffre d'affaires indiqué peut comprendre 20 % de travaux d'ingénierie intégrés – par exemple, une agence peut employer 80 architectes et 20 ingénieurs bâtiment.

Nous vous serions reconnaissants de signaler tout oubli ou erreur pour publication d'un rectificatif à Bertrand Viellard, courriel : contact@archiliste.fr